

Cele lekcji – wymagania ogólne

- ukazanie konsekwencji płynących ze stworzenia człowieka mężczyzną i kobietą.

Treści nauczania – wymagania szczegółowe

Uczeń:

- definiuje pojęcia „*gender*” i „*sex*”;
- odróżnia badania nad wpływem kultury na przyjmowane przez mężczyzn i kobiety zachowania, postawy i role społeczne od koncepcji ideologicznych;
- przedstawia podejście Kościoła wobec ideologii *gender*;
- opisuje zagrożenia płynące z ideologii *gender*;
- poddaje analizie swoje plany życiowe pod kątem realizowania swojego powołania jako istoty płciowej.

Wartości

- odpowiedzialne kształtowanie swojego życia jako istoty płciowej.

Propozycja realizacji

Wprowadzenie

Metoda – pompowanie pojęć. Nauczyciel na tablicy zapisuje: „*Gender to...*”, prosząc wybranego ucznia o możliwie zwarte dokończenie zdania, które zapisywane jest na tablicy. Zadaniem kolejnego ucznia będzie rozbudowanie definicji, uwzględniając to, co już zostało zapisane. „Napompowywanie pojęcia” powtarza się np. pięć razy. W kolejnym kroku nauczyciel zapisuje: „*Sex to...*” i powtarza się przez wcześniejsze czynności. Następnie na forum omawiane są powstałe definicje.

Podsumowanie: termin *gender* tłumaczony jest jako płeć społeczno-kulturowa, podczas gdy *sex* odnosi się do płci biologicznej. Współcześnie dość często dochodzi do rozróżniania bądź przeciwstawiania płci biologicznej płci społeczno-kulturowej, a w skrajnej – zideologizowanej postaci – do pomijania czynnika biologicznego. W teorii *queer* już samo nazywanie dziewczynek dziewczynkami, a chłopców chłopcami jest uważane za przejaw opresyjnego kształtowania ich tożsamości i powinno ulec zmianie. Jeśli prowadzenie badań nad wpływem kultury na człowieka i płeć może wiele wnieść dla zrozumienia człowieka jako istoty płciowej, tak wprowadzanie w życie postulatów *queer* jest nie do zaakceptowania przez wierzących.

Rozwinięcie tematu

Metoda – moja przyszłość. Zadaniem uczniów będzie zapisanie w formularzu (załącznik 1), jak wyobrażają sobie swoje życie za 10 lat. Uzupełnione i anonimowe formularze przekazywane są nauczycielowi, który umieszcza je w różnych miejscach sali, umożliwiając grupie zapoznanie się z ich treścią. Uczniowie na swoich kartkach zapisują, które z formularzy zostały ich zdaniem stworzone przez chłopaka, a które przez dziewczynę. Następnie przechodzi się do omówienia ćwiczenia. Pytania pomocnicze:

1. Czy na podstawie planów na przyszłość można bezspornie stwierdzić, czy ich autorem byli chłopak, czy dziewczyna?
2. Kto bezbłędnie odczytał „płeć” formularza? Na jakiej podstawie?
3. Czy formularze dziewczyn lub chłopców mają jakieś charakterystyczne elementy? Czym różnią się od siebie plany chłopców i dziewcząt, a co jest im wspólne?
4. Co jest przyczyną różnic i podobieństw w planach życiowych mężczyzn i kobiet? O czym to świadczy?

Podsumowanie: mężczyźni i kobiety realizują w swoim życiu różne cele. Wpływają one przede wszystkim z faktu bycia istotą płciową (*sex*), a także spełniania różnych oczekiwań i odgrywania odmiennych ról społeczno-kulturowych (*gender*). Jest znakiem czasu, że kobiety nie tylko chcą, ale i mogą realizować się w podobnych sferach życia co mężczyźni. Jednak to, co najściślej łączy obie płcie, to fakt, że mężczyźni i kobiety są ludźmi stworzonymi na obraz Boży. Mają absolutnie tę samą godność, choć nie są identyczni i na różny sposób wypełniają podstawowe powołanie do bycia świętymi. Z tego też powodu jakakolwiek forma dyskryminacji ze względu na płeć jest nie tylko niechrześcijańska, ale i nieludzka.

Zakończenie

Z pewnością nie jest czymś złym prowadzenie badań nad wpływem kultury na człowieka i płć. To, co jest niebezpieczne, to zideologizowanie teorii *gender*, czyli twierdzenie, że płć biologiczna nie ma istotnego znaczenia dla życia społecznego, i wprowadzanie w życie błędnych koncepcji wychowania pod hasłami wolności i równości. Kościół zaznacza, że to nie fakt istnienia dwóch płci jest źródłem dyskryminacji, lecz brak duchowego odniesienia, egoizm i pycha, które muszą być stale przezwyciężane.

Notatka

Chrześcijanie patrzą na człowieka i jego płć w sposób integralny. Dostrzegają w niej zarówno wymiar cielesno-biologiczny, jak i społeczno-kulturowy oraz duchowy. Żadnego nie odrzucają. Kościół jednoznacznie opowiada się przeciw dyskryminacji ze względu na płć, ale równocześnie dostrzega niebezpieczeństwo niwelowania wartości płci.

Korelacja z edukacją szkolną

- język polski – interpretacja tekstu;
- wiedza o społeczeństwie – role społeczne;
- wychowanie do życia w rodzinie – macierzyństwo i ojcostwo.

Inne możliwości realizacji

Metoda – szanse i zagrożenia. Nauczyciel zapoznaje uczniów ze szwedzkimi koncepcjami wychowania. W zależności od możliwości technicznych można wykorzystać film *Bezpłciowe wychowanie w Szwecji. Tego jeszcze nie było!*

(https://www.youtube.com/watch?v=XZM_ZIWKUkQ – dostęp: 17.02.2023)

lub materiał 1. Następnie nauczyciel prosi o wypunktowanie szans i zagrożeń, jakie płyną z wprowadzanych działań, oraz pyta, czy można zrealizować cele, jakie stawiają sobie szwedzkie organizacje, w inny sposób. Podczas omawiania warto zapisywać spostrzeżenia uczniów na tablicy. Do podsumowania nauczyciel wykorzystuje zamieszczony w podręczniku fragment adhortacji papieża Franciszka (ramka *Kościół naucza*, s. 217-218).